



LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA

PAKUOČIŲ IR PAKUOČIŲ ATLIEKŲ TVARKYMO SISTEMOS TEISINĖS BAZĖS
TOBULINIMO DARBO GRUPĖS 2021 M. BALANDŽIO 22 D. POSĖDŽIO PROTOKOLAS2021 m. balandžio d. Nr. D4-
Vilnius**Posėdžio pirmininkas** – Aplinkos viceministrė Raminta Radavičienė;**Posėdžio sekretorius** – Aplinkos ministerijos (toliau – AM) Atliekų politikos grupės vyriausioji specialistė Ieva Kazulytė.**Dalyvavo:**

23 (iš 32) balso teisę turinčių pakuočių ir pakuočių atliekų tvarkymo sistemos teisinės bazės tobulinimo darbo grupės (toliau – darbo grupė) narių (pagrindinių ar pakaitinių):

AM Atliekų politikos grupės vyriausioji specialistė Neringa Paškauskaitė;

Aplinkos apsaugos departamento Atliekų tvarkymo kontrolės skyriaus vyriausioji specialistė Deimantė Tarasevičiūtė (pakaitinis narys);

Lietuvos komunalininkų ir atliekų tvarkytojų asociacijos Tarybos narys Marius Kubilius (pagrindinis narys) ir šios asociacijos direktorė Asta Kuckaitė (pakaitinis narys);

Lietuvos verslo konfederacijai atstovaujantis Aludarių gildijos prezidentas Saulius Galadauskas (pagrindinis narys);

VšĮ „Pakuočių tvarkymo organizacijos“ direktoriaus pavaduotoja Bena Razbadauskienė (pagrindinis narys);

Lietuvos savivaldybių komunalinių įmonių asociacijos direktorė Aušra Zigmontienė (pagrindinis narys);

VšĮ „Žaliasis taškas“ generalinis direktorius Kęstutis Pocius (pagrindinis narys) ir šios organizacijos teisininkas Laurynas Ladieta (pakaitinis narys);

Lietuvos prekybos, pramonės ir amatų rūmų asociacija: UAB „Kauno stiklas“ direktorius Evaldas Sauliūnas (pagrindinis narys) ir šių rūmų verslo atstovavimo skyriaus vadovė Daiva Vyšniauskienė (pakaitinis narys);

VšĮ „Gamtos ateitis“ direktorius Karolis Šiaudkulis (pagrindinis narys) ir šios organizacijos atliekų tvarkymo vadovas Ruslan Rynkun (pakaitinis narys);

„Lietuvos maisto pramonė“ asociacijos direktorė Irma Pilipienė (pagrindinis narys);

Lietuvos regioninių atliekų tvarkymo centrų asociacijos Vilniaus apskrities atliekų tvarkymo centro direktorius Tomas Vaitkevičius (pagrindinis narys);

Pakuotės atliekų perdirbėjų asociacijos valdybos narys Modestas Vaitiekūnas (pagrindinis narys);

Asociacijos „Lietuvos gėrimai“ direktorė Gintė Levišauskaitė (pakaitinis narys);

Ekonomikos ir inovacijų ministerijos Inovacijų ir pramonės departamento Pramonė 4.0 politikos skyriaus patarėjas Vaidas Gričius (pagrindinis narys);

Lietuvos savivaldybių asociacijos patarėja aplinkos ir energetikos klausimais Agnė Kazlauskienė (pagrindinis narys) ir Vilniaus m. savivaldybės Energetikos skyriaus vedėjas Ilja Karužis (pakaitinis narys);

VšĮ „Užstato sistemos administratorius“ generalinis direktorius Gintaras Varnas (pagrindinis narys) ir pagal atstovavimo sutartį veikiantis advokatas – Robertas Klovas (pakaitinis narys);

Aplinkosaugos koalicijos žiedinės ekonomikos ekspertas Domantas Tracevičius (pagrindinis narys);

Lietuvos prekybos įmonių asociacijos direktorė Rūta Vainienė (pagrindinis narys);

Pavojingųjų atliekų tvarkytojų asociacijos direktorius Giedrius Mikulskas (pagrindinis narys);

Aplinkos apsaugos agentūros Atliekų licencijavimo skyriaus vyresnioji patarėja Violeta Juozefaitė (pagrindinis narys);

EPAL Nacionalinio komiteto Baltijos šalyse (EPAL Baltic) ir Medinės taros gamintojų asociacijos

vykdantysis direktorius Janas Likšo (pagrindinis narys);

Kiti dalyviai:

AM Atliekų politikos grupės vyriausioji specialistė Rita Šernauskienė;

Lietuvos savivaldybių asociacijos prezidentas Edmundas Mulokas;

Aplinkos apsaugos departamento atstovė Aistė Braziulienė;

Vilniaus miesto savivaldybės Atliekų tvarkymo poskyrio vedėja Eglė Bernotavičienė;

VŠĮ „Gamtos ateitis“ teisininkė Eglė Drungilaitė, Direktorius pavaduotojas Ričardas Milašauskas, klientų administravimo vadovė Erika Baltrūnaitė Gražienė;

VŠĮ „Žaliasis taškas“ marketingo ir komunikacijos vadovė Asta Burbaitė, komercijos direktorius Saulius Kaupelis ir verslo analitikė Renata Smalstė;

Lietuvos pramonininkų konfederacijos atstovas Marius Brazlauskas;

Lietuvos spaustuvininkų asociacijos direktorė Kristina Rakauskaitė;

UAB „Kauno švara“ generalinis direktorius Saulius Lazauskas ir UAB „Kauno švara atstovė Indrė Rudžionytė;

UAB „Ekonovus“ atstovas Romas Draskinis;

UAB „Ekobazė“ atstovė Marina Curko;

UAB „Putokšnis“ atstovė Daina Lauciūtė-Ledovskojienė;

UAB „Ecoservice“ vadovas Saulius Budrevičius.

Darbotvarkė:

1. Įžanginis žodis, darbotvarkės tvirtinimas.

2. Pasiūlymų būtiniesiems komunalinių atliekų sraute susidarančių pakuočių atliekų rūšiuojamojo surinkimo ir vežimo paslaugų teikimo reikalavimams aptarimas.

3. Pagal suinteresuotų institucijų pastabas ir pasiūlymus patikslinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006 m. lapkričio 24 d. nutarimo Nr. 1168 „Dėl apmokestinamųjų gaminių ir pakuočių atliekų naudojimo ir (ar) perdirbimo užduočių patvirtinimo“ pakeitimo projekto aptarimas.

4. Posėdžio aptarimas.

Svarstyta:

R. Radavičienė supažindino darbo grupės narius su posėdžio darbotvarke, paprašė patikrinti, ar yra kvorumas, ir informavo, kad posėdyje dalyvauja daugiau nei pusė (23) iš (32) balso teisę turinčių narių, pasiūlyta posėdį pradėti.

1. Pasiūlymų būtiniesiems komunalinių atliekų sraute susidarančių pakuočių atliekų rūšiuojamojo surinkimo ir vežimo paslaugų teikimo reikalavimams aptarimas.

R. Radavičienė pristatė, kaip Pakuočių ir pakuočių atliekų tvarkymo įstatymo (toliau – PPATĮ) pakeitimo projekte reglamentuojamos nuostatos apie aplinkos ministro tvirtinamus būtinuosius reikalavimus, ir akcentavo, kad projekte nurodytas būtinųjų reikalavimų sąrašas nėra baigtinis. R. Radavičienė paminėjo, kad aplinkos ministras neturi tvirtinti techninės specifikacijos ar organizuojamų konkursų pirkimo dokumentų, tipinių taisyklių. Dokumentą, kuriame apibūdinami būtinieji reikalavimai, galėtų sudaryti trys esminės dalys:

1) infrastruktūros dalis (rūšiuojamojo surinkimo priemonių tipai ir dydžiai, žymėjimas, tuštinimo dažnis ir pan.);

2) finansavimo dalis;

3) administravimo dalis.

K. Pocius paminėjo, kad PPATĮ projekte įtvirtinama norma, kai vienas subjektas (savivaldybė) nustato perkamų paslaugų apimtį, parenka paslaugų tiekėjus ir tvirtina paslaugų teikimo kainas, tuo tarpu kitas subjektas (gamintojų ir importuotojų organizacijos (toliau – GIO)) privalo apmokėti atliktų paslaugų kaštus, todėl labai svarbu nustatyti standartinius reikalavimus perkamų paslaugų apimčiai (surinkimo priemonės ir aptarnavimo dažnis). K. Pocius nuomone, aptarnavimo dažnis turi būti parenkamas toks, kad konteineriai nebūtų perpildyti ar pustuščiai, konteinerių užpildymas turėtų būti nuo 66 proc. iki 100 proc., o parenkant atliekų surinkėjus turi būti užtikrinama konkurencija ir skaidrios sąlygos. K. Pocius akcentavo,

kad svarbu apibrėžti reikalavimus apimtims ir jų apmokėjimui, taip pat įvykus konkursui ir teikiant atliekų surinkimo paslaugą, svarbu atskirti pakuočių ir kitų atliekų kainodaros dalis.

T. Vaitkevičius pritarė R. Radavičienės pristatytoms būtinųjų reikalavimų struktūrinėms dalims, jo nuomone, bendrieji reikalavimai tai yra sąlygos, kurios turi būti įkeltos į techninę specifikaciją, ir pridūrė, kad reikia diskutuoti apie sąlygų apimtį. T. Vaitkevičius pridūrė, kad būtinuosiuose reikalavimuose reikėtų aptarti pakuočių atliekose randamų priemaišų klausimą, siekiant nustatyti kokiam užterštumui esant už atliekų tvarkymą apmoka savivaldybės ar GIO.

I. Karužis paminėjo, kad būtinieji reikalavimai neturėtų būti techninės specifikacijos dublikatas, tačiau jie turi būti detalūs, nepaliekant abstrakčių vietų; būtinuosiuose reikalavimuose reikia aiškiai atskirti veiklas – surinkimą ir vežimą, taip pat aiškiai apibrėžti konteinerių kiekį ir ištuštinimo dažnį. I. Karužis pritarė, kad būtinieji reikalavimai turi apimti infrastruktūros dalį (plėtra, išlaikymas, priežiūra, atnaujinimas) bei administravimo išlaidas, susijusias su pakuočių atliekų turėtojų aptarnavimu ir atliekų tvarkytojų teikiamos pakuočių atliekų rūšiuojamojo surinkimo paslaugos kokybės priežiūros ir kontrolės vykdymu, šiam vykdymui reikalingų priemonės, taip pat jų apmokėjimo tvarką.

K. Pocius pridūrė, kad dalis savivaldybių išreiškia norą pakuočių konteineriais surinkti ir plastikinius gaminius (ne tik pakuotės), taip atskiriamos ne gamybinės atliekos, todėl ir finansavimas turi būti atskirtas.

R. Klovas paminėjo, kad būtinuosiuose reikalavimuose apmokėjimo tvarkoje reikėtų nurodyti, kokiais atvejais galima būtų kreiptis dėl garantinio fondo panaudojimo, būtinųjų reikalavimų dokumentas turi būti pakankamai detalus.

S. Budrevičius pastebėjo, kad visiems reikėtų susitarti, kas yra paslaugos kokybė, užsipildymas, kada konteineris privalo būti ištuštintas (pvz., užsipildžius konteineriui ne mažiau kaip 60 proc. ir ne daugiau kaip 90 proc.), aptarnavimo dažnis, taip pat paminėjo, kad būtinuosiuose reikalavimuose turi būti apibrėžtas administratoriaus statusas. S. Budrevičiaus nuomone, galėtų būti poįstatyminis teisės aktas, kuriame būtų apribojamas gyventojų pasipriešinimas infrastruktūros plėtrai.

R. Radavičienė pabrėžė, kad būtinuosiuose reikalavimuose bus nustatyta savivaldybėms prerogatyva paskirti atliekų konteinerių vietas ir priskirti konkrečias atliekų turėtojų grupes konkrečioms aikštelėms.

B. Razbadauskienė paminėjo, kad būtinuosius reikalavimus reikėtų naudoti kaip paslaugos teikimo vertės nustatymą vienam gyventojui užtikrinant vartotojo interesus. B. Razbadauskienė pritarė, kad būtinuosiuose reikalavimuose turi būti infrastruktūros dalis, atsižvelgiant kiek reikia lėšų vieno gyventojų sugeneruojamoms pakuotėms sutvarkyti. Kalbėdama apie administravimo kaštus, B. Razbadauskienė siūlė juos nustatyti kaip atitinkamą procentą nuo paslaugos teikimo vertės ir jį mokėti savivaldybei.

T. Vaitkevičius paminėjo, kad verta pagalvoti ir apie finansavimo kriterijų nustatymą, kadangi savivaldybės geriausiai žino, kas yra kokybiška paslauga.

A. Makauskas paklausė, kas ir kuriame pirkimo procedūros etape tikrins būtinųjų reikalavimų laikymąsi paslaugos pirkimo sąlygose ir kada GIO sužinos, kiek ir kaip reikės finansuoti teikiamas paslaugas. Jei paslaugų vertė nebetampa sutartiniu objektu (dėl jos nesitariama), jo nuomone, tokiu atveju užtenka perkančiosios organizacijos ir GIO dvišalių finansavimo sutarčių. A. Makauskas paminėjo kad aptarnavimo dažnis yra tiesiogiai susijęs su infrastruktūros išvystymu, o administravimas nėra konkurso būdu pasirenkama paslauga, todėl tai turėtų būti aiškiai reglamentuota valstybiniu lygiu. A. Makauskas paklausė, kokios prognozuojamos pasekmės, kai bus parinkti paslaugų teikėjai tokiomis sąlygomis, su kuriomis GIO nesutiks ir nepasirašys daugiašalių sutarčių. Jo nuomone, paslaugų pirkimas turėtų būti vykdomas tik tada, kad perkančioji organizacija turi susitarimą su finansuojančia šalimi ir žino paslaugų pirkimo ribas. Taip pat paklausė, ar nenumatoma nustatyti reikalavimą visiems gamintojams ir importuotojams taikyti atskiras privalomas įmokas (GIO nustatomas) už komunalinių atliekų sraute randamų pakuočių atliekų tvarkymą.

R. Radavičienė priminė, kad Europos Komisija yra įsipareigojusi patvirtinti diferencijuotų įmokų nustatymo gaires, todėl GIO bus pareiga diferencijuoti įkainius.

2. Pagal suinteresuotų institucijų pastabas ir pasiūlymus patikslinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006 m. lapkričio 24 d. nutarimo Nr. 1168 „Dėl apmokestinamųjų gaminių ir pakuočių atliekų naudojimo ir (ar) perdirbimo užduočių patvirtinimo“ pakeitimo projekto aptarimas.

R. Radavičienė pristatė Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006 m. lapkričio 24 d. nutarimo Nr. 1168 „Dėl apmokestinamųjų gaminių ir pakuočių atliekų naudojimo ir (ar) perdirbimo užduočių patvirtinimo“ pakeitimo projekto naujausią variantą ir padarytus pakeitimus įvertinus suinteresuotų

institucijų pateiktas pastabas ir pasiūlymus.

G. Varnas pasiūlė įtvirtinti galimybę, atėjus naujiems metams, perdirbtų pakuočių kiekį apskaityti per 30 dienų už praėjusius metus ir paklausė, kodėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006 m. lapkričio 24 d. nutarimo Nr. 1168 „Dėl apmokestinamųjų gaminių ir pakuočių atliekų naudojimo ir (ar) perdirbimo užduočių patvirtinimo“ pakeitimo projekte stiklinei užstatinei pakuotei užduotis nustatyta būtent 88 proc.

N. Paškauskaitė priminė, kad ataskaitinis laikotarpis yra kalendoriniai metai, todėl vertinama, kiek perdirbta per kalendorinius metus (taip atsiskaitoma ir EK, t. y. už per kalendorinius metus pasiektus rezultatus). Pakuočių atliekų, kurios surinktos metų pabaigoje, bet perdirbtos kitų metų pradžioje, kiekis įskaičiuojamas į naujų metų rezultatą.

R. Radavičienė paminėjo, kad siūloma nustatyti 88 proc. užduotį dėl to, kad nustatomos užduotys turi būti ambicingos, o užstato sistemos administratorius jau 2019 metais perdirbo 85 proc. užstatinės stiklinės pakuotės.

E. Sauliūnas paminėjo, kad perdirbimas vyksta visą laiką, tačiau medžiagų atsargos priklauso nuo sezoniškumo. Jo nuomone, pakuočių atliekų apskaita ir įrodančių dokumentų išrašymo tvarka diskutuotina ir svarbi tema. E. Sauliūnas akcentavo, kad Lietuvoje įrodantys dokumentai išrašomi už realiai perdirbamas pakuotes, tačiau įmonės kurios eksportuoja atliekas perdirba ne visą eksportuojamų atliekų kiekį, todėl yra nelygios konkurencinės sąlygos.

Kitame posėdyje planuojama aptarti rūšiuojamojo surinkimo priemonėmis surenkamų atliekų kaštų padengimo kriterijus ir GPAIS tobulinimo darbo grupės pasiūlymus dėl teisinio reguliavimo tobulinimo/keitimo poreikio.

Nutarta:

1. Darbo grupės nariai, el. paštu pakuotes@am.lt teikia pasiūlymus dėl posėdžio darbotvarkės.
2. Kitas darbo grupės posėdis – balandžio 29 d. 15 val.

Posėdžio pirmininkė

Raminta Radavičienė

Posėdžio sekretorė

Ieva Kazulytė

DETALŪS METADUOMENYS

| | |
|--|---|
| Dokumento sudarytojas (-ai) | Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija, A. Jakšto g. 4, 01105 Vilnius |
| Dokumento pavadinimas (antraštė) | PAKUOČIŲ IR PAKUOČIŲ ATLIEKŲ TVARKYMO SISTEMOS TEISINĖS BAZĖS TOBULINIMO DARBO GRUPĖS 2021 M. BALANDŽIO 22 D. POSĖDŽIO PROTOKOLAS |
| Dokumento registracijos data ir numeris | 2021-05-11 Nr. D4-90 |
| Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo | ADOC-V1.0, GEDOC |
| Parašo paskirtis | Pasirašymas |
| Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos | RAMINTA RADAVIČIENĖ, Viceministrė |
| Parašo sukūrimo data ir laikas | 2021-05-11 15:52:24 |
| Parašo formatas | Parašas, pažymėtas laiko žyma |
| Laiko žymoje nurodytas laikas | 2021-05-11 15:52:44 |
| Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją | ADIC CA-A |
| Sertifikato galiojimo laikas | 2021-01-28 - 2024-01-28 |
| Parašo paskirtis | Registravimas |
| Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos | Lina Krasauskienė, Vedėja |
| Parašo sukūrimo data ir laikas | 2021-05-11 16:22:28 |
| Parašo formatas | Trumpalaikis skaitmeninis parašas, kuriame taip pat saugoma sertifikato informacija |
| Laiko žymoje nurodytas laikas | |
| Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją | RCSC IssuingCA |
| Sertifikato galiojimo laikas | 2021-01-07 - 2023-01-07 |
| Pagrindinio dokumento priedų skaičius | 0 |
| Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius | 0 |
| Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas | Elektroninė dokumentų valdymo sistema VDVIS, versija v. 3.04.02 |
| El. dokumento įvykius aprašantys metaduomenys | |
| Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data) | El. dokumentas atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja. Tikrinimo data: 2021-05-24 16:01:18 |
| Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas | 2021-05-24 atspausdino Neringa Paškauskaitė |
| Paieškos nuoroda | |